

Анализируя ход войны в Ливане в 82-83 гг., невозможно не задать себе ряд вопросов. А почему СССР так и не начал поставки новых вооружений Сирии вплоть до самого начала крупномасштабных вооруженных столкновений. И это в то время, когда Израиль при помощи США полностью перевооружил свою армию.

Откуда в Ливане взялась столь мощная сирийская система ПВО Феда? Почему к ее организации не были привлечены советские специалисты, как Египтом во время «Войны на истощение»?

Почему подробно описаны бои с участием истребителей бомбардировщиков Су-22, МиГ-23БН перехватчиков МиГ-23 Сирии, а информации о деталях боев МиГов-21 нигде нет? Ответы на многие из этих вопросов кроются в событиях 81 года.



Булат Павел. 45 лет.

Закончил в 88 году БГТУ «ВОЕНМЕХ»,
(Ленинградский механический институт)
Кандидат наук.

Война 1982 г. в Ливане - «Мир Галилее» Об истории одного мифа. Часть III. Прелюдия

*Ну как с такими друзьями серьезные дела
делать, да еще о безопасности
договариваться! Ведь продадут первой
попавшейся б...*

Д.Ф.Устинов

*Вот ездят тут всякие, а мне встречать и
проводить по два раза в день. Говорят,
социализм строят, а у самих денег нет.*

Л.И.Брежнев

*В этом и есть логика национально-
освободительной борьбы против
империализма.*

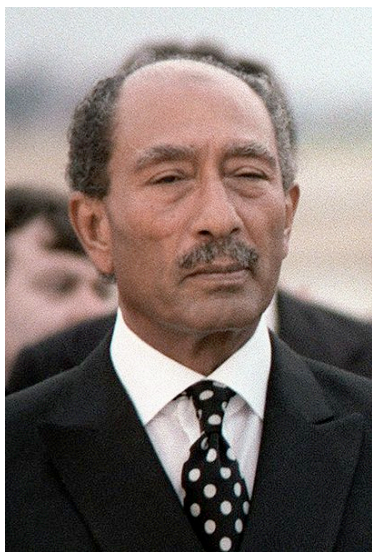
Х.Асад.

Во второй части настоящей работы было подробно рассказано о гражданской войне в Ливане. Как бы то ни было, но Сирия в 1976 г., преследуя в Ливане, прежде всего, свои собственные цели, сумела остановить жестокую резню между христианами и палестинцами. Поскольку основные боевые действия сирийские войска вели против сил Организации Освобождения Палестины (ООП), а Советский Союз считал союзником и Сирию, и ООП, то все это выглядело, как успех миролюбивой внешней политики СССР, который вроде бы демонстрировал свою беспристрастность в ближневосточных делах.

«Большая игра» великих держав и «своя игра» ближневосточных стран

Всего год назад были подписаны Хельсинские Соглашения, ставшие триумфом брежневской внешней политики, а слово «Разрядка» в те времена было не менее популярно, чем позднее слово «Перестройка». Разрядка международной напряженности. В 77-ом году СССР и США начинали подготовку Женевской конференции по всеобъемлющему урегулированию на Ближнем Востоке. Предполагалось, что все арабские государства, США и СССР подпишут договор, по которому государства вернутся в границы 1967 г. и будет создано палестинское государство в границах, предусмотренных решением ООН.

Казалось, все было под контролем сверхдержав. В Средиземном море постоянно курсировали три советских судна – "Кавказ", "Крым" и "Юрий Гагарин" с необходимым электронным оборудованием, которое записывало радио- и телефонные разговоры на территории Египта, Израиля и других ближневосточных стран. Затем они расшифровывались специалистами военной разведки. Представлялось, что конфиденциальные контакты между Израилем и Египтом осуществляются под полным контролем США и СССР. Однако у Израиля были и свои собственные интересы. Серьезную озабоченность вызывала демографическая ситуация на оккупированных территориях, поэтому Израиль был категорически не заинтересован в создании палестинского государства. С другой стороны, он стремился к заключению мирных двухсторонних договоров с соседними арабскими государствами.



Был свой интерес и у президента Египта Анвара Садата. Как и в 73-ем г. сложная внутривосточная ситуация [1] в Египте подтолкнула его к смелым внешнеполитическим шагам, почти к авантюре. Если в 73-ем г. это была «Война Судного дня», то сейчас это стали поиски сепаратного мирного договора.

Что, собственно, происходило в Египте? В результате «политики открытых дверей» в стране многократно выросли цены, началась массовая безработица. Народ ответил демонстрациями, погромами. Режим Садата, как и в 73-ем году, висел на волоске. Нужен был срочный и крупный успех, например, возврат Синайского полуострова.

Рис.1. Президент Египта А. Садат

Этого можно было добиться или военным путем, или путем мирных переговоров с Израилем под гарантии США. Садат трезво оценивал военный и экономический потенциал своей страны. Несмотря на помощь со стороны США, за последние 5 лет баланс сил изменился в сторону Израиля, и значительно.

Садат не пользовался в Египте уважением. Он попал на свой пост случайно, совершенно не разбираясь в экономике. Слыл человеком поверхностным. Не было шансов у Садата и в отношениях с Л.И.Брежневым. В годы второй мировой войны Садат служил в частях Вермахта, а Брежнев, наоборот, своим боевым прошлым очень гордился. Не было союзников у Садата и в советском МИДе. Ему не простили войну Судного дня, когда он начал боевые действия в тайне от СССР и также их закончил исключительно «по поручению» Киссенджера.

Значит, оставались переговоры с Израилем.

Садат был слабым звеном в антиизраильском фронте. Знали это арабы, знали это и в Израиле. В июле 1977 г. руководитель израильской разведки "Моссад" генерал Г. Хофи подготовил доклад о заговоре ливийского лидера полковника М. Каддафи (рис.2) по свержению А. Садата. Муаммар Каддафи - человек удивительный [2]. Он из тех политических деятелей, которым не повезло с местом рождения. Родись он в СССР или в Европе, это был бы лидер мирового значения.



Через несколько дней, не проконсультировавшись с американцами (до этого подобные материалы передавались только ЦРУ), это досье на нейтральной территории было вручено шефу египетской разведки генерал-лейтенанту Камалю Хасану Али. Первые же проверки показали, что была передана подлинная информация (склады оружия, коды, каналы связи и т.п.). В Египте начались массовые аресты. 21 июля 1977 г. Египет нанес авиационные удары по ряду объектов на территории Ливии, где по сведениям, предоставленным израильтянами, находились базы заговорщиков.

Рис.2.Муаммар Каддафи.

В тот же день М. Бегин заявил в кнессете¹, что не будет предпринимать никаких действий на Синае, пока Египет занят подавлением заговора. У А. Садата зародились серьезные сомнения. Почему о заговоре его предупредил Израиль, а не США и не СССР. Может имеет смысл иметь дело только с ним?

В сентябре 1977 г. в Марокко состоялась первая встреча между тайными представителями Египта и Израиля – Хасаном аль -Тухами, заместителем премьер-министра при президенте Египта, и Моше Даяном, министром иностранных дел Израиля. Выяснилось, что Садату нет дела до Женевской конференции, палестинского государства, а волнует его уход Израиля с Синая в связи с сильным давлением со стороны собственного населения. Поскольку Израиль всегда действовал по принципу: «оставайся на рубежах, которые можешь оборонять», то он вполне мог освободить Синай при гарантиях ненападения со стороны Египта. Сам по себе Синайский полуостров, представляющий собой бесплодную пустыню, был Израилю не нужен. Наметилаcь общая платформа для двухсторонней договоренности, которая шла вразрез интересам сверхдержав. Существовал ли на самом деле заговор Каддафи? Или это была мастерская комбинация Моссад? Может быть мы об этом когда-нибудь и узнаем.

1 октября 1977 г. СССР и США сделали совместное заявление, в котором была определена дата Женевской конференции - 1 декабря. Партнеры (Египет и Израиль) сыграли синхронно, Садат одобрил заявление, назвав его «мастерским», Бегин осудил, назвав «телегой без колеса». Все выглядело вполне правдоподобно. В Советском Союзе успокоились. А.А.Громыко (рис.3) решил, что на пути сепаратного урегулирования воздвигнута надежная стена. Хотя подписанный документ и слаб, констатировал он, но американцам он все же "игру" испортил: "руки у них теперь связаны".

¹ Парламент Израиля.



Рис. 3. Министр
иностраннх дел СССР
А.А.Громыко.

На деле все обстояло иначе. Садат активно контактировал с Бегинном. В начале 78-ого года к контактам подключился и Президент США Дж. Картер. 17 сентября 1978 г. Израиль и Египет при участии США подписали Кэмп-Дэвидские соглашения. 26 марта следующего года в Вашингтоне был заключен мирный договор между двумя странами. Начался вывод израильских войск с Синайского полуострова, который завершился в апреле 1982 г.

Спустя всего месяц(!!!), воспользовавшись первым же поводом, Израиль напал на Ливан. Советские газеты тогда времени писали: «ливанская война - результат Кэмп-Дэвидского сговора». Как мы видим, Израиль сыграл здесь самостоятельную роль, скорее вопреки позиции США.

Такой трудный союзник - Сирия

После утраты своего главного союзника на Ближнем Востоке - Египта Советский Союз был вынужден переключиться на Сирию. Представление, что Сирия с самого начала была завалена самым современным на тот момент вооружением, что с ней установились тесные и дружественные отношения не соответствуют действительности. Сирия была сложным союзником. Еще во время войны 1973-го г. была отмечена известная самостоятельность и даже заносчивость сирийских военных. Мало, кто помнит, но, как А.Садат, так и Х.Асад не удосужились в 1973-ем г. поставить в известность СССР о начале «Войны Судного дня». Руководство нашей страны узнало о готовящейся операции от своей разведки всего за два дня и сумело предупредить Израиль, устроив демонстративную эвакуацию советских граждан на теплоходе «Шевченко». Правящая верхушка Сирии, прежде всего, преследовала свои собственные интересы. Социалистической ориентацией, что называется и «не пахло». Как уже писалось выше, Сирия, пользуясь ситуацией, практически оккупировала север Ливана.

Вот и в начале 80-х годов Сирия по внутривнутриполитическим причинам резко выступала против всеобъемлющего ближневосточного урегулирования, а ее отношения с палестинцами были, мягко говоря, прохладными.

Как бы то ни было, в октябре 1980 г., чуть больше года после Египетско - Израильского мирного договора между СССР и Сирией был заключен Договор о Сотрудничестве, один из

пунктов которого гласил: "Если третья сторона произведет вторжение на территорию Сирии, то Советский Союз будет вовлечен в события". Договор предусматривал поставки современной техники.

Так уже в 1981-ом году предусматривались поставки 50-60 МиГов-23МЛ, большого количества танков Т-72М, а также ПТУР «Фагот». Если бы эти поставки состоялись, война в Ливане закончилась раньше. Планировалось, что взамен Сирия даст согласие на строительство в районе Латакии–Баниаса военно-морской базы для 5-й Средиземноморской эскадры ВМФ СССР. База должна была заменить выведенную из Александрии в Египте.

О лихих поворотах этой истории с базами подробно рассказано в книге советского дипломата О.А.Гриневского [3] - непосредственного участника событий.

Ливан - продолжение войны

Много писалось за рубежом о подготовке палестинцев на территории СССР. За все время гражданской войны в Ливане в СССР было подготовлено 1536 палестинцев. Конечно, это были не террористы. Напомним, что в конце 70-х годов у ООП было свое «почти-государство» с милицией, налогами, правительством. Кому - то их надо было учить. В 1982-ом году, официально, военная помощь ООП уже не оказывалась, более, чем прохладными были и отношения между ООП и Сирией. Официально Сирия защищала в Ливане христиан - маронитов именно от палестинцев. В дальнейшем практически никакого взаимодействия между палестинскими формированиями и сирийской армией больше не было.

Израиль искал повод для вторжения в Ливан с начала 80-х годов, в этом ему нужен был союзник. Президент Ливана Жмайель понимал, что самостоятельно он не сможет изгнать из страны палестинцев и сирийцев, поэтому также искал дружбы с Израилем. В 1981 г. под давлением Ариеля Шарона кабинет министров Израиля принял план крупномасштабной военной операции в Ливане. Важная роль в ней отводилась фалангистам (Фаланга - партия, представлявшая интересы христиан-маронитов). Итогом военной операции должен был стать мирный договор Израиля с Ливаном по типу «Кэмп-Дэвидского сговора» с Египтом. Израиль пытался склонить фалангистов к союзу с шиитами, друзами и суннитами. Жмайель же считал, что у него союзников кроме Израиля нет, но договор заключать рано.

На фоне столь сложных политических взаимоотношений, 9 апреля 1978-ого г. возобновились столкновения между палестинцами и христианами в Бейруте. Арабские миротворцы, прибывшие на место столкновений внезапно атаковали христиан. Башир Джемаель воспользовался поводом и приказал своим бойцам отныне рассматривать сирийцев

как врагов и атаковать их при первой возможности. Стороны конфликта окончательно определились. Израиль с фалангистами против Сирии и ООП.

1 июня 1978-ого г. начиналась так называемая «Стодневная война» между фалангистами и сирийскими войсками. До октября сирийские войска полностью блокировали Бейрут, вели артобстрелы христианских кварталов. Израиль заявил, что ливанские христиане находятся на грани уничтожения и предложил им свою помощь, но уже 3 октября 1978-ого г. при посредничестве Франции удалось достичь соглашения о прекращении огня. Плану Израиля и на этот раз не суждено было сбыться.

Сражение за Захле и создание системы ПВО «Феда» в долине Бекаа

Спросите любого человека, интересующегося событиями на Ближнем Востоке, каждый Вам скажет, что израильтяне в июне 1982-ого г. разгромили в Ливане систему ПВО, созданную Сирией. Однако Вы нигде в одном месте не прочтете о том, когда она была создана, зачем и почему Израиль так хотел ее разгромить.

Как известно, [4,5] в воздушных боях 1981-ого г. сирийские ВВС несли большие потери. Может возникнуть вопрос - почему? Ведь в ходе «Войны Судного дня» сирийские пилоты почти полностью уничтожили группировку израильских Фантомов и очень сильно «проредили» ряды Миражей. Дело в том, что тогда бои происходили над Голанскими высотами, в поле зрения пунктов управления сирийских ВВС, при общем численном превосходстве сирийских ВВС. Сейчас же все изменилось. Бои переместились в приморские долины, скрытые от РЛС Сирии горным хребтом. Единственной возможностью освещения воздушной обстановки в данной ситуации была посылка одиночных истребителей на разведку с дальнейшими действиями «по обстоятельствам», что сирийцы и делали. Никогда еще советские истребители не использовались вне поля зрения наземных служб наведения.

В 1978-ом году ВВС Израйля были качественно усилены за счет поставок новейших истребителей F-15, F-16 и самолетов дальнего радиолокационного обзора (ДРЛО) E-2C «Хокай». Размещение на территории Ливана стационарных РЛС требовало времени и советские специалисты предлагали пока вообще воздержаться от полетов над югом этой страны, тем более, что в составе ВВС Сирии не было маневренных истребителей, оснащенных мощными РЛС и ракетами средней дальности.

Иногда можно услышать мнение, что сирийцы до появления МиГ-23МФ вынуждены были использовать в качестве «вооруженных» летающих радаров МиГ-25. Это совершенно неверно. Известно всего два случая применения МиГа-25 в Ливанской войне, описанных в

статье В.Бабича [6]. В первом случае, 19 февраля 1981-ого г. был сбит МиГ-25, направленный на перехват из положения дежурства в воздухе пары разведчиков RF-4, летевших на средней высоте. МиГ-25 был атакован F-15, находившимся в засаде за горным хребтом. Данный случай показал, что в отсутствие радиолокационного поля над долиной Бекаа и югом Ливана смертельно опасно атаковать даже высотные цели, т.к. ни один из типов сирийских истребителей не был оснащен РЛС, способными видеть цели на фоне земли.

В дальнейшем МиГи-25 привлекались для боевого дежурства уже после развертывания в Ливане системы ПВО «Феда» и только из засад, используя в качестве приманки маневренные МиГи-21, вплоть до появления в Ливане эскадрильи МиГов-23МФ, оснащенных ракетами средней дальности и летчиков, освоивших их применение. Один из таких боев, описанных В. Бабичем [6], 19 июля 1981-ого г. закончился уничтожением двух F-15 и потерей одного МиГа-25.

Анализ тактической обстановки показывал, что природный рельеф, применение самолетов ДРЛО и воздушных командных пунктов управления Боинг-707 давало Израилю подавляющее превосходство, которое не могло быть компенсировано даже поставкой Сирии МиГов-23МЛ.

В начале 1981-ого года гражданская война в Ливане начала принимать странный оборот. Каждая из сторон конфликта решала свои задачи. Израиль последовательно уничтожал с воздуха базы ООП и поддерживал закрепление фалангистов в южных районах Ливана. Сирия пыталась безуспешно в воздухе перехватывать израильские самолеты, таким образом, демонстрируя Советскому Союзу острую необходимость поставки более современной техники. Параллельно, сирийские войска захватывали район за районом на севере Ливана, которые ранее контролировали христиане-марониты, т.е. планомерно продвигались в направлении создания «великой Сирии». Израиль заявлял, что не допустит «уничтожения христианского» населения», но на самом деле стремился к установлению руками фалангистов контроля над стратегическими пунктами на территории юга Ливана.

Особенно принципиальным было селение Захле, расположенное прямо у стратегически важного шоссе Бейрут - Дамаск. В конце марта 1980-ого года ливанские фалангисты Башира Жмайеля напали на сирийские войска у города Захле в долине Бекаа и попытались овладеть этим важным стратегическим центром. В декабре 1980-ого г. для прекращения боёв у Захле (рис.4), административного центра долины Бекаа, населённом, главным образом,

христианами, сирийский контингент межарабских сил согласился с размещением в городе и на окружающих его холмах христианских военизированных формирований.

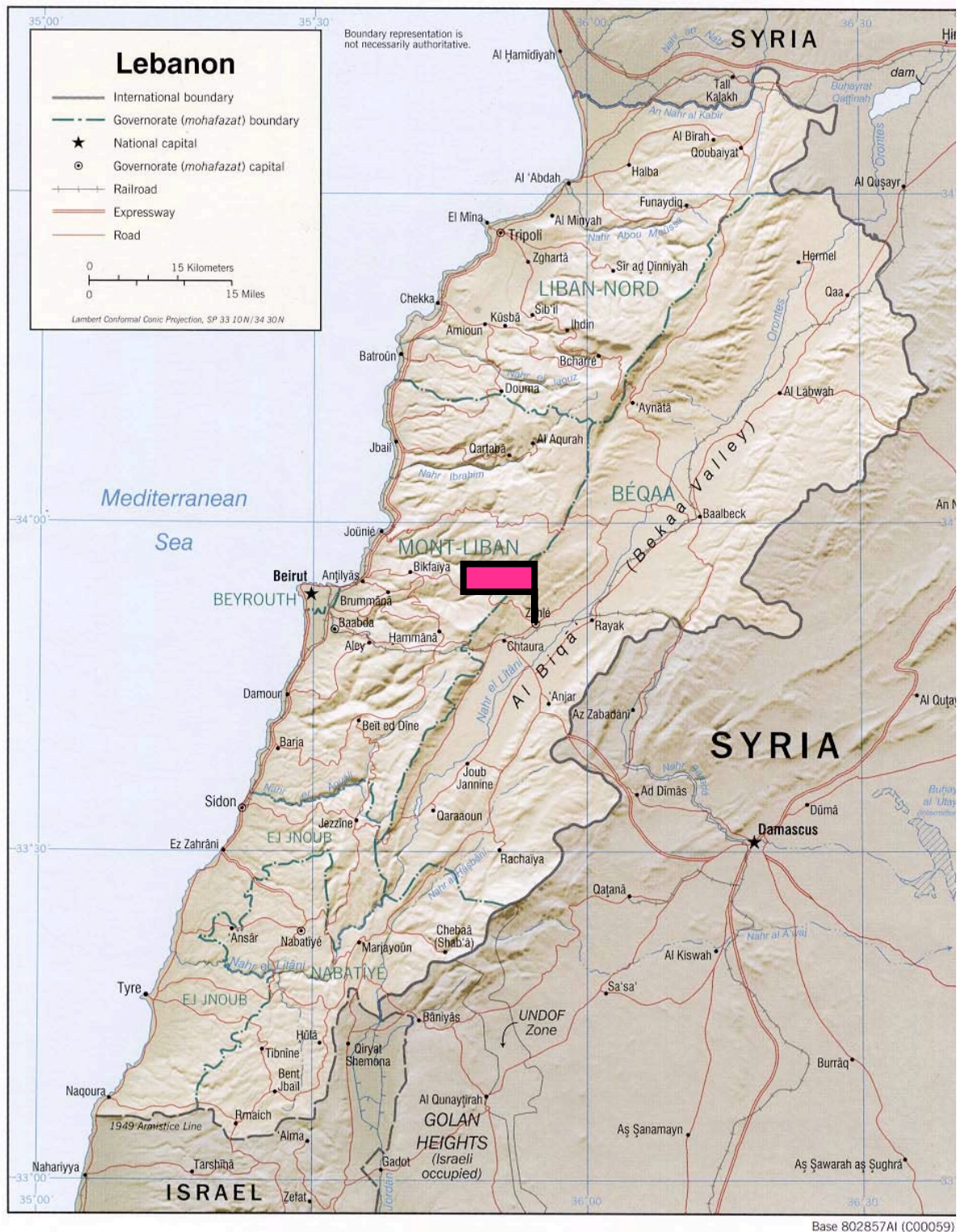


Рис.4. Селение Захле у шоссе Бейрут -Дамаск.

Сирийцы не предвидели, что фалангисты превратят это место в крепость и базу для расширения своего господства над долиной Бекаа. Это позволило бы им соединить захваченные области с анклавом на юге Ливана, контролируемым подразделениями Хаддада, и осуществить план создания на этих территориях государства христиан-маронитов. В Дамаске осознали всю серьёзность опасности только с приближением периода таяния снегов на склонах горы Санин. За этот период фалангисты практически смогли завершить строительство горной дороги, соединяющей порт Джунию с городом Захле.

Выше упоминалось о плане Шарона (рис.5) по крупномасштабному вторжению в Ливан. Расширение плацдарма в районе Захле и строительство к нему дороги было составной частью этого плана. В общих чертах, идея состояла в том, что Ливан оказывался бы расчленен районами, контролируемые фалангистами, на две части. Используя стратегически важные дороги для молниеносной переброски войск, Израиль смог бы полностью контролировать сирийский и палестинский анклав и при желании легко их уничтожить.

Не увидеть этого мог только слепой, не говоря уже о министерстве обороны Сирии. Если бы фалангистам удалось достроить дорогу, Израиль получил бы возможность по этой дороге и шоссе Бейрут - Дамаск в течение суток нанести танковый удар по Дамаску в обход основных укрепленных оборонительных районов в Сирии и Ливане.



Рис.5. Министр обороны Израиля
А. Шарон

В статье В. Ильина [7] о появлении сирийских ракет в Ливане написано следующее. *«В середине апреля 81 г., воспользовавшись тем, что израильские самолеты в очередной раз отбомбились, якобы по ошибке, по наблюдательному посту сирийцев, сирийское командование развернуло в Ливане группировку армейской ПВО «Феда», в составе трех зенитно-ракетных бригад «Квадрат» (экспортный вариант «Куб»), по пять дивизионов и одной смешанной бригады, состоящей из двух дивизионов С-75 и двух дивизионов С-125».*

На самом деле события развивались иначе. Сирийцы, чтобы не допустить завершения строительства дороги, возобновили бои за Захле. Для поддержки сухопутных

сил сирийцы использовали авиацию. 21 апреля 1981 г. с вертолётов сирийцы высадили десант на вершину горы Джабаль-Санин. Высаженные с двух бортов бойцы «коммандос» удержали господствующую высоту и серьёзно потеснили отряды фалангистов. Реакция руководства Израиля была жёсткой, оно заявило, как уже упоминалось выше, что не допустит истребления христианской общины Ливана.



Рис. 6. ЗРК «Квадрат».

В ответ сирийскими войсками к югу от Захле были демонстративно оборудованы 4 позиции для размещения ЗРК средней дальности «Квадрат» (SA-6 Gainful) советского производства (рис.6,7). Однако сами ракеты там пока не размещались.



Рис. 7. ЗРК «Квадрат» на марше.

Воевать с Израилем Асад не хотел, но предупреждал: в случае его вмешательства в ливанский конфликт на этих позициях сразу же появятся ракеты только с одним предназначением – сбивать израильские самолёты. 26 апреля 1981-ого г. группа израильских самолётов «Фантом» и F-16 вылетела на бомбардировку лагерей палестинцев в районе Ад-Дамура и Сайды в Ливане, сирийцы в ответ подняли на перехват МиГи-21. Истребители сирийских ВВС вступили в бой с израильтянами и помешали им провести бомбардировку целей. При этом по сирийским данным, было сбито два израильских самолёта. Сбит был также один сирийский самолёт (по другим данным - упал вследствие технической поломки), остальные невредимыми вернулись на свои базы. Фактически у израильтян 26 апреля только один «Фантом» был повреждён огнём ПВО, но он смог вернуться на базу.

29 апреля 1981 г. сирийцы для прикрытия своих подразделений ввели в Ливан ЗРК большой дальности С-75М «Волга» (SA-2 Guideline) и ЗРК средней дальности «Квадрат» (SA-6 Gainful), как ответ на сбитые днём ранее сирийские вертолёты. Днём их

развёртывание обнаружили два израильских разведывательных самолёта. При этом часть ЗРК «Квадрат» всё ещё транспортировалась на недавно созданные позиции вместе с РЛС.

Была введена зенитно-ракетная бригада, зенитно-артиллерийский полк, два радиотехнических батальона и два батальона радиоэлектронной борьбы вооружённых сил Сирии, а также средства их наземного прикрытия.

Размещение ЗРК позволило сирийцам нарушить взаимодействие наземных сил фалангистов с израильскими ВВС, и удержать важные стратегические позиции на магистрали Бейрут-Дамаск. Израильцы хотели уже 30 апреля нанести по ним воздушный удар, об этом заявил 11 мая 1981 г. израильский премьер-министр Бегин (он направил израильские ВВС для атаки позиций зенитных ракет Сирии в Ливане на следующий день после их развёртывания в долине Бекаа), но плохая погода предотвратила нападение в тот день. А после переговоров с Вашингтоном было решено разрешить ситуацию дипломатическим путём.

Позднее была добавлена еще одна бригада «Квадрат». Таким образом, «Феда» насчитывала 19 дивизионов, непосредственное прикрытие которых осуществляли 47 отделений переносных зенитных ракетных комплекса (ПЗРК) "Стрела-2", 51 ЗСУ-23-4 "Шилка" и 17 батарей ЗА, зенитной артиллерии (ЗА).



Рис. 8. ЗРК «Квадрат». Пуск ракеты.

Всего через месяц, 14-15 мая группировка впервые вступила в бой. Фалангисты развернули масштабное наступление в районе Санины при массовой поддержке израильской авиации, но в этот раз все пошло совсем не так, как раньше. Два F-15 были сбиты зенитным ракетным комплексом (ЗРК) «Квадрат». Как сейчас, помню истерику по «Голосу Америки» с требованием убрать сирийские ЗРК из Ливана и

спокойное объяснение в программе «Время» на фоне кадров с обгоревшими обломками, что Советский Союз поставляет Сирии оборонительное оружие и она имеет право защищать свои подразделения, находящиеся в Ливане на основании международных соглашений. Сирия заявила, что теперь будет защищать территорию Ливана, как свою.

К маю 1981-ого г. сирийские подразделения уже контролировали все территории, на которые в перспективе могла претендовать Сирия. Развертывание системы ПВО «Феда» радикально изменило соотношение сил в воздухе. Если до этого сирийцы несли тяжелые потери в воздухе, то с апреля 1981-ого г. по июнь 1982-ого г. они потеряли в боях только 4 самолета. Еще два были потеряны в авиационных катастрофах. Для сравнения, в этот же период система ПВО «Феда» провела 64 стрельбы и, по данным объективного контроля сирийских расчетов ПВО, сбита 34 воздушные цели (27 самолетов, 3 вертолета и 4 БПЛА), в том числе ЗРК С-75 сбили 2 ЛА, С-125 - 6, "Квадрат" - 7, ПЗРК - 10, ЗСУ "Шилка" - 6, зенитно-артиллерийские комплексы (ЗАК) С-60 - 3. Часто в западной печати, на разных интернет-форумах эти данные подвергаются сомнению. Задаются традиционные вопросы. Где пленные, убитые и раненные израильские летчики? В ответ можно напомнить, какова была реакция Израиля и США на начало «работы» Феда. А.Шарон дважды ставил вопрос об уничтожении «Феды» в кнессете, а США пытались выносить этот вопрос на обсуждение в ООН!!! Такого не было ни в 1973-ем г., ни в 1982-ом г.

Шарона можно было понять, он хорошо помнил, что ЗРК «Квадрат» в 1973-ем г. на сирийском фронте пусками 95 зенитных управляемых ракет (ЗУР) сбили 64 израильских самолета. Полеты ВВС Израиля в небе Ливана стали слишком опасными и это в то время, когда ООП усилила давление на Израиль по всем направлениям.

Боевые действия в районе Захле продолжались. 29 мая 1981 г. сирийцы уже добивали противника ударами с воздуха, используя истребители-бомбардировщики МиГ-23БН. 1 июня 1981-ого года израильский премьер-министр заявил, что есть предел тому, как долго Израиль будет ждать идущего с помощью США дипломатического решения по сирийским ракетам в Ливане, тем более, что Сирия продолжала увеличивать там своё военное присутствие. Но американцы дали понять израильскому руководству, что они против большой войны на Ближнем Востоке. И тогда Бегин, которому по внутривосточным причинам, как воздух, нужна была хоть какая-то победа, поменяв курс, отдал приказ наносить удары с моря и воздуха, но не по сирийцам, а по позициям палестинцев в Ливане. Палестинцы особо не отвечали и, побомбив неделю, израильтяне остановились. И тут случилось неожиданное. Палестинцы обстреляли израильский город Набатию. В ответ Израиль начал бомбить кварталы Ливана, в которых были размещены лагеря палестинцев. Взаимные обстрелы и бомбежки продолжались 20 дней.

Бегин дрогнул первым. Ясир Арафат снова объявил о «великой победе». По слухам, у него осталось чуть больше пушек, чем после «первой великой победы». На этот раз целых три. Пророческими оказались слова Ю.В.Андропова, сказанные по поводу этого странного прекращения огня:

— Израиль это так не оставит — он просто взял паузу. Теперь главный враг для него определен — это уже не Сирия, а палестинцы. Он хорошо подготовится и года не пройдет, как начнет новую войну до полного изгнания палестинцев из Ливана. Арафат при всей его изворотливости ведет себя неумно. Из Иордании, где большинство населения палестинцы, ООП уже выставили. С Асадом он не ладит, и его организация там находится на птичьих правах. Теперь ему придется покинуть Ливан и арабские страны будут долго еще спорить, куда его пустить [3].

Как в воду глядел.

Подготовке к войне мешает вопрос о базах

К концу 70-х годов вооруженные силы Сирии не только полностью восстановили боевую мощь по сравнению с началом «Войны Судного дня», но и значительно выросли в количественном и особенно качественном отношении. Они резко повысили боевую выучку и, по мнению Главного военного советника в Сирии в период с 1974 г. по 1977 г. М.Н. Терещенко, научились вести современный бой.

В октябре 1980 г. новым главным военным советником в Сирии был назначен Григорий Павлович Яшкин. Он прибыл в Дамаск и первое, с чем столкнулся - с неподготовленностью сирийских вооружённых сил, особенно частей ВВС и ПВО, к отражению возможного израильского нападения.

В то же время, многие пилоты сирийских МиГов-21 прошли обучение в пакистанских летных школах и отличались высоким индивидуальным летным мастерством. Они умели вести воздушные бои с высокими перегрузками, близкими к предельным. Программа подготовки летчиков истребителей-бомбардировщиков, подготовленная советскими инструкторами, включала полеты на предельно малых высотах и с огибанием рельефа местности с обязательной отработкой бомбометания и пусков ракет, а также освоение противоракетных маневров – «змейки», «винта», «реверса» и «колокола».

В начале 80-х годов под руководством В.К.Бабица началось освоение МиГов-23, о чем рассказано в статьях [7,8]. При нем сирийские летчики не ограничивались стандартным советским курсом боевой подготовки, а расширяли его за счет новых приемов.

И в то же время, Советский Союз «придерживал» поставки в Сирию новейших вооружений, увязывая этот вопрос со строительством военных баз для 5-ой средиземноморской эскадры Черноморского Флота СССР в Тартусе и авиабазы в Тифоре. Но у сирийского руководителя Х.Асада были свои планы. Он требовал разместить на территории Сирии три полка ПВО и авиабазу с советским персоналом, причем подчинить их лично ему.

«Хафез Асад являл собой фигуру неординарную. Даже для Ближнего Востока. Выходец из немногочисленной, гонимой и презираемой в арабском мире секты алавитов, которая представляет экзотическую смесь ислама, христианства и астральных культов, он сумел подчинить себе всю Сирию. О его хитрости и коварстве ходили легенды. Это был умный и безжалостный диктатор, который отлично ориентировался в хитросплетениях ближневосточной политики и жестко проводил свою линию» - так характеризует Асада О.Гринеvский [3], знавший его лично.

Мнения о создании в Сирии военных баз разделились и в советском руководстве.

Д.Ф.Устинов доказывал, что в наших интересах создать не только базы в Сирии, но и разместить там для их защиты советские войска и боевые самолёты. Однако ему возражал А.А.Громыко. Не вдаваясь в конкретику, он высказывался в том духе, что посылать наших солдат в Сирию никак нельзя, т.к. нет возможностей обеспечить им поддержку в случае чрезвычайных обстоятельств. А это грозило втянуть Советский Союз в глобальный конфликт.

А тут еще появились сведения, что Асад собрался на тайные переговоры в Москву. Это вызвало в советском руководстве нешуточную тревогу. В прошлый раз, когда Асад решил переговорить (тогда с А.А.Громыко), началась «Война Судного дня». Не собирался ли Асад напасть на Израиль первым, предварительно добившись размещения советских войск в Сирии? Асада все же приняли и поставили перед фактом, что войска вводятся не будут, но в случае размещения баз, вооружениями помогут и один на один с Израилем, если что, не оставят.

В июне 1981 г. во время очередного посещения Сирии делегацией адмирала Смирнова, ещё по горячим следам секретного визита президента Асада, удалось договориться по четырём главным положениям будущего соглашения о базах, которое предусматривало:

1. Заходы советских военных кораблей в порты Сирии.
2. Создание базы ВМФ в Тартусе, где предусматривалось разместить плавучий док и построить склады для снаряжения, продовольствия и боеприпасов.

3. Для их обслуживания в Сирию должно было быть направлено до 500 советских военнослужащих. Кроме того, предусматривалось создание двух стоянок для военных кораблей на одном из островов близ Тартуса и в бухте ближе к Латакии. Всего там могло быть принято до 20 кораблей.
4. Размещение советских военных самолётов на аэродроме Тифор и других аэродромах, которые будут определены в протоколе к этому соглашению. В 1981 году там должны быть размещены разведывательные самолёты, летающие лодки и полк истребительной авиации численностью в 46 самолётов и 4 вертолёт.

Для их обслуживания планировалось разместить 2700 советских военнослужащих в Тифоре и 250 военнослужащих в пункте наведения. Разведывательные самолёты и летающие лодки, как это уже было в Египте, должны были носить опознавательные знаки Советского Союза, а истребители — Сирии.

28 июня 1981 г. военные с гордостью докладывали в ЦК КПСС, что сирийцы отказались от своего требования размещать наши зенитно-ракетные части для прикрытия сирийских объектов и что теперь путь к соглашению открыт.

Но не тут-то было. Как только война в Ливане стала затихать, сирийцы снова ужесточили свою позицию. Это был возврат назад. Больше того, они предложили записать в договоре, что он может быть расторгнут уже через год.

Сирия добивалась размещения ПВО и советских сухопутных войск на своей территории. Советское же руководство не желало напрямую втягиваться в конфликт и рисковать жизнями советских солдат и офицеров, поэтому предлагало разместить только ПВО для прикрытия базы ВМФ в Латакии (рис.9). Дискуссия принимала острые формы. Именно тогда со слов знакомого арабиста мне впервые довелось услышать выражение *«нафига пону гармонь»*. Якобы именно так, но в менее литературной форме отреагировал Л.И.Брежнев на очередное предложение сирийцев. Дело дошло до того, что Л.И.Брежнев направил Х.Асаду личное письмо, в котором выражалась обида в связи с создавшимся положением. В результате, к началу войны в Ливане в 1982 г. там находилось аж 10 советских инструкторов. Как видим, Сирия проявила своеобразную самостоятельность. Надо признать, ее политика оказалась в дальнейшем абсолютно оправданной, своих целей она добилась, потери в военной технике ей возместили путем поставок более современной.

Часто, рассматривая действия советских инструкторов в июне 1982 г., упускают из виду тот факт, что сирийская группировка в Ливане действовала в известной степени автономно, а советники спешно разрабатывали план действий вооруженных сил Сирии буквально «на ходу».

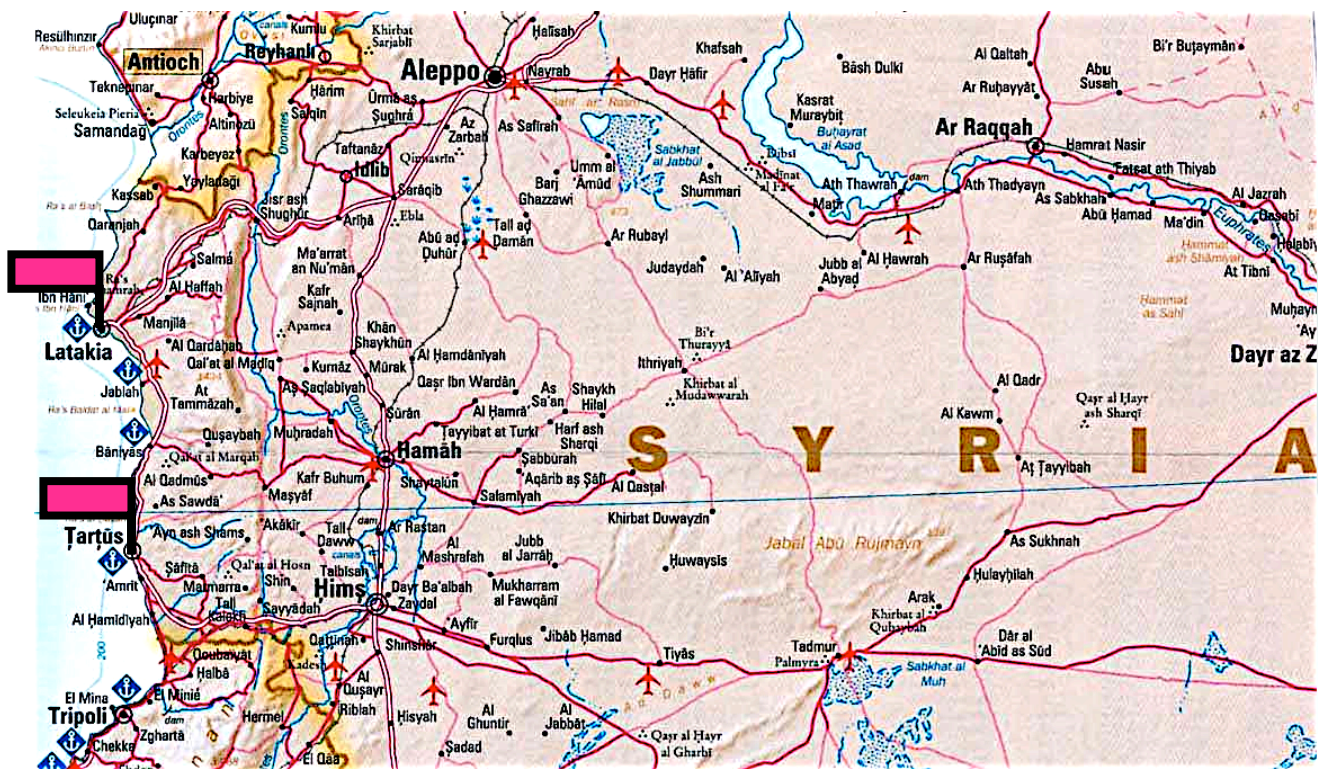


Рис.9. Карта Сирии. Порты Латакия, Баниас, Тартус.

А в это время СССР и США готовились к войне за Ближний Восток, а Израиль искал относительного мира

В начале 80-х годов эпицентром геостратегического соперничества СССР — США стал Ближний Восток. Ученые-политологи по-прежнему пересчитывали число ракет с ядерными боеголовками, которые в считанные минуты могут стереть с лица земли обе сверхдержавы, а головы высоких политиков были заняты совсем другим. Впервые это вышло на поверхность в предвыборной кампании США в 1979 году. Рейган обозначил тогда так цели своей внешней политики: *главная забота Америки, заявил он, не допустить, чтобы район Ближнего Востока «подпал под советское господство».*

И это была не просто очередная борьба за кусок земного шара. Если бы Советскому Союзу удалось установить там свое господство, пояснил Рейган, и, значит, поставить под свой контроль нефтяные ресурсы этого района, «то экономика крупных промышленно-развитых государств оказалась бы под угрозой». Способности НАТО и Японии противостоять советскому давлению был бы нанесен «опасный ущерб», а это «почти наверняка повлекло бы за собой нейтрализацию Западной Европы и Японии, окружение Китая». Это был бы крах для самих Соединенных Штатов — их неминуемый уход в изоляцию.

Вернувшись из отпуска в 1981-ом году, Громыко улетел в Нью-Йорк на сессию Генеральной Ассамблеи ООН, где обычно выступал с речью и общался с ведущими политиками мира. Необычной на этот раз была лишь, пожалуй, его встреча с министром иностранных дел Израиля Ицхаком Шамиром, который слыл одним из главных «ястребов» в Тель-Авиве.

Состоялась эта встреча 24 сентября 1981 года, и мидовские остроловы тут же окрестили ее «тайной вечерей».

Шамир обратился к Громыко с просьбой о нормализации отношений между СССР и Израилем, задал вопрос о возможности восстановления дипломатических отношений [3].

Громыко проигнорировал эти просьбы и заговорил о необходимости создания небольшого палестинского государства на Западном берегу реки Иордан с одновременным установлением нормальных отношений между всеми арабскими странами и Израилем.

— *Уверен,* — подчеркнул он, — *что жизнеспособность Израиля будет определяться его окружением и налаживанием добрых отношений с этим окружением. Видимо, таков надежный путь, ведущий к устранению опасности для существования и развития государства Израиль.*

Но Шамир был категорически не согласен.

— *На такой маленькой территории,* — *а Израиль занимает всего 26 тысяч квадратных километров,* — *нельзя иметь два государства. Наша позиция основывается на том, что арабское палестинское государство уже существует. Сейчас оно называется Иордания и охватывает 80 % всей территории Палестины. Большинство населения Иордании — практически все политические деятели, интеллигенты и т. п. — это палестинцы. Так что палестинцы уже имеют свое национальное государство. Остается вопрос о тех 1,2 миллиона палестинцев, проживающих на Западном берегу и в секторе Газа, которые не хотят жить под контролем Израиля. Мы готовы предоставить этим палестинцам региональную автономию на 5 лет, а потом вести переговоры об окончательном решении вопроса с участием Иордании.*

Ответ Громыко был суров и содержал скрытую угрозу:

— *То, что Вы сказали, создает тупиковую ситуацию... За Вашими рассуждениями ощущается надежда, что Израиль будет вечно существовать за счет поддержки сильных друзей. Неужели такая перспектива устраивает Израиль? История часто преподносит сюрпризы и может оказаться, что Израилю придется раскаиваться за прошлое. Пока вы действуете, исходя, очевидно, из того, что у противника дело не идет дальше разговоров,*

речей и т. д. Но ведь может наступить период, когда возникнет вопрос о самом выживании Израиля... Ведь арабский мир не будет вечно находиться в теперешнем состоянии.

И только после этой отповеди Громыко перешел к возможности нормализации отношений с Израилем:

— В свое время мы не случайно были инициаторами образования Израиля как государства. Это был и политический, и гуманный акт с нашей стороны. Какие бы ни существовали тенденции среди арабов, мы ни разу не дрогнули, ни на один сантиметр не отошли от своей принципиальной позиции насчет того, что Израиль имеет право существовать как независимое государство. Об этом мы говорили и говорим арабам. Если бы не таким было наше отношение к Израилю, если бы мы отрицали право Израиля на существование, то, наверное, положение Израиля было бы иным.

Встреча Шамира и Громыко закончилась ничем. Израиль продолжал поиски решения палестинской проблемы без широкомасштабной войны. В ноябре 1981-ого года под давлением Шарона израильский кабинет министров принял решение о проведении полномасштабной наземной операции в южном Ливане. Важно было наладить взаимодействие с христианами. Шарон решается на авантюрный шаг и едет в Бейрут, чтобы разобраться со всем на месте. Если склонить Жмайеля к заключению мирного договора между Израилем и Ливаном, то можно было бы ограничиться операцией против ООП в пределах 25 - мильной приграничной полосы. А там и вопрос с сирийскими войсками был бы решен политическим путем. Ведь формальных поводов для их нахождения в Ливане уже не осталось бы.

Попав в Бейрут, Шарон был поражен. По улицам ходили модно одетые люди, из окон лилась самая популярная на то время музыка. Всюду пахло дорогими духами. Некоторые богато одетые люди говорили по мобильным телефонам. Это в 1982-ом году!!! «А я думал, что эти ребята хотят сражаться за свободу своей Родины!» - в сердцах бросил Шарон сопровождавшему его шефу израильской разведки Йешуа Саги. Лишь надписи на стенах: «Убил палестинца - день прожит не зря», говорили о том, что в Ливане уже 8 лет шла гражданская война.

Переговоры проходили ночью в загородном доме Жмайеля, в изысканной атмосфере при свечах. Шарон со всей солдатской прямоотой дал понять, что Израиль помогал фалангистам деньгами, оружием и будет помогать впредь, но пришло время платить по счетам. Он пообещал разгромить базы палестинцев на границе с Израилем, но взамен Жмайель должен подписать мирный договор и на остальной части Ливана разобраться со

всеми самостоятельно. Тот пообещал это сделать, но «потом, когда-нибудь в отдаленной перспективе». Шанс на относительно мирное урегулирование был утрачен окончательно. С борта самолета Шарон позвонил одному из своих друзей: «Я связал христиан по рукам и ногам. Теперь можно начинать. Я заставлю Башира работать на нас».

Заключение к части III

Выше мы показали, насколько противоречивой была ситуация в Ливане с 70-ого по 82-ой год. Каждый воевал за себя и против всех, преследуя исключительно собственные интересы. Влияние великих держав на данный регион было относительным. Это не могло не привести к широкомасштабному военному конфликту, который начался 6 июня 1982-ого года. Непосредственным поводом для него стало нахождение палестинцев на юге Ливана. Однако, описанные выше события наглядно демонстрируют, что шанс избежать широкомасштабной войны был. И он был упущен. Трижды, в 76-ом, 78-ом и 81-ом годах усилиями сирийских войск в Ливане устанавливалось относительное затишье. И каждый раз оно нарушалось Израилем и его правохристианскими союзниками, желавшими решить проблему «палестинского терроризма» раз и навсегда. К чему это привело ?...

В четвертой части статьи в хронологической последовательности и по возможности беспристрастно будет рассказано о событиях 6-12 июня 1982-ого г. В пятой части мы поведем речь о военных действиях с 8 июня 1982-ого года по 1984-ый год, а также об участии в них СССР, действиях советского флота, воздушно-десантных войск, стратегических учениях, «семичасовой ракетно-ядерной войне», т.е. событиях, сопровождавших конфликт в Ливане.

Литература

1. А.Зоар. К 35-летию Войны Судного дня. Военный вестник Израиля. №15-16. 2008г.
2. <http://www.lenta.ru/lib/14181100/>.
3. О.А.Гринеvский. Сценарий для третьей мировой войны: Как Израиль чуть не стал ее причиной.
4. В.К. Бабич. «Истребители МиГ-23 в Ливанской войне». <http://www.airwar.ru>.
5. В.К. Бабич. «Впервые в истории воздушных войн». <http://www.airwar.ru>.
6. Мишаль Н. Так это было... – Б. м. (Израиль): «Мискаль», 1998. – 336.
7. Штереншис М. История государства Израиль. 1896 – 2002. Герцлия: ISRADON, 2003. – 832 с, с 34
8. Виктор Марковский. Горячий июнь 82 г. журнал «Мир оружия» № 3 / 2006 г.
9. В. Ильин. «МиГ-23 на Ближнем Востоке». <http://www.airwar.ru>

